

《大乘止觀法門》運心特質

惠空 2011.07

一、與十二緣起教法之關涉

佛出世一大因緣，在於令眾生開示悟入佛之知見。故佛陀 49 年所宣講的經典，及後來菩薩的造論、詮釋，都是為適應不同眾生根器，從不同法門由迷返覺，進入佛陀知見。

中國佛教的禪法，從早期二甘露門、禪數之學、禪經思想，到鳩摩羅什大乘般若、中觀思想，及天台一心三觀、窺基大師的五重唯識觀，最終以達摩祖師門下六祖的南宗禪，統領整個中國佛教禪觀主流。然因為時代、眾生業感因緣，禪宗慢慢失掉眾生相應機感，也已沒落。

檢視此時代因緣，主要是因為禪宗不立文字，禪宗法門脫離了經典的詮釋軌範，沒有了可依循的軌則。古時候因為有很多開悟禪師，行者可以依師友而入門，調整乃至勘驗開悟。可是現在開悟禪師難尋，有善師友領導的禪宗道場亦不多，所以禪宗莫衷一是，狂禪、口頭禪、文字禪，甚至背離佛法，使佛弟子依止禪門善知識變成難事。所以除了在禪宗傳承的僧團禪院中依止善知識、善友的薰陶外，必須回過頭，從佛陀經典探索佛陀開示悟入之禪觀根本思想。

在這禪教融合上，宗密大師提出很好的引導與典範，以大乘三宗教理勘定禪宗思想法門¹。宗密大師（780-841）在中晚唐時代，南禪五宗開始正萌芽時，從六祖（638-713）到宗密的百數十年中，看到禪宗的脈絡，將之歸納成三宗四家，以是力證達摩禪宗思想，完全可以跟教理合流，互相證明。宗密大師意謂佛陀出世本懷是一，所有法門都指向同一目標，而佛陀經典也一定含攝所有法門的理念，只不過隨各人根器、教化因緣不一樣，形式可以有不同的表現，但法門背後之理不出佛陀一代時教。

佛陀根本教法中，十二緣起理論貫穿一代時教：十二緣起分成四組，各三支。其中前三支，無明、行、識，做為大乘三宗之理²。第二組三支，名色、六入、觸，是大乘的事觀。此中，觸支做為大乘法空的契入點，謂大乘法空立基於根、塵、識三合的銷解。根、塵、識的成立，經典上多用束蘆來比喻說明三法因緣和合，互相依存而有的關係，根、塵、識的根源是六根跟塵境，階位是一樣的。第六支「觸」支屬意識，第五支「六入」屬賴耶相分，進一步到第四支「名色」，銷解名色支，能所相泯，即成就大乘無分別智³。

基於此十二緣起禪觀思想體系的建立認知，可說大乘的法空禪法，都是從根、塵、識下手，禪宗、唯識宗、天台宗，乃至本文慧思大師《大乘止觀法門》，其實際運心法則，都沒離開此「根、塵、識銷解」，及能所雙泯之名色支銷解，最後證得無分別智之原則：

以意識依止此心修行止觀也。此義云何？謂以意識能知名義故。聞說一切諸法自性寂

¹ 見宗密大師《禪源諸詮集都序》卷上之二 大正藏 48 卷 頁 402 中

² 參看〈十二緣起禪觀體系〉，第二屆世界佛教論壇

³ 參考〈大乘禪觀入徑一名色支之禪觀定位〉，台灣僧伽雜誌出版

靜本來無相，但以虛妄因緣故有諸法。……然此意識如此解時，念念熏於本識，增益解性之力。解性增已更起意識，轉復明利，知法如實，久久熏心。故解性圓明，照己體本唯真寂，意識即息，爾時本識轉成無分別智。⁴

從十二緣起禪觀體系了解到，一念十二緣起中，同時具足十二支的特質，而前面三支，無明、行、識三支，更貫穿後面每一支，後後的每一支都有無明、行、識三支的內涵⁵。所以大乘各宗禪觀法門事修入手三支，觸、六入、名色，三支中每一支都含攝了無明、行、識的成分，不過隨著各宗派、各法門在觸對、運心、銷解這三支時所使用的理不同，而產生宗派、法門的差別⁶。

而《大乘止觀法門》的運心方法，正好呼應此十二緣起禪觀特質，從兩個角度切入：1、以無明銷解為主體價值；2、以唯識三性思想表彰銷解無明之頓、漸關係。茲就兩點分析：

二、以無明銷解為主體價值

《大乘止觀法門》所依據之理為如來藏、真心思想。慧思大師在書中開宗立義即明確指出，修行所依在於真心，此在「止觀依止」章中廣辨，占全書 2/3 份量：

依止一心以修正觀也。……此心即是自性清淨心，又名真如，亦名佛性，復名法身，又稱如來藏，亦號法界，復名法性。⁷

據十二緣起禪觀體系而論，如來藏之理相應於無明支，所以可以看到《大乘止觀法門》無論在禪觀理論建立或禪觀運心理則，處處可見對無明之詮表：

（一）從禪觀理論建構觀察

《大乘止觀法門》在鋪述止觀所依止之理論架構時，依蕩益大師判釋，從「迷真起妄」及「返妄歸真」，順逆說明覺迷流轉之生命境界。

1、迷真起妄

眾生本具淨心佛性，為何有種種虛妄境界顯現？慧思大師提出「無明薰心」之說：

心依熏變，不覺自動，顯現虛狀。虛狀者，即是凡夫五陰及以六塵，亦名似識、似色、似塵也。⁸

似識者，即六七識也。由此似識念念起時，即不了知似色等法，但是心作虛相無實。以不了故，妄執虛相以為實事，妄執之時即還熏淨心也。⁹

似識即六七識執取外境六塵為真實而薰心，似塵即外境六塵被執為真實亦薰自心。此真心被似識（六七識）、似塵（外六塵）不斷薰轉，無明堅固，所以六道生死。

⁴ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 653 中-下

⁵ <十二緣起禪觀體系>，第二屆世界佛教論壇

⁶ <大乘禪觀入徑—名色支之禪觀定位>，台灣僧伽雜誌

⁷ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 642 上

⁸ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 642 下

⁹ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 642 下

「似識妄執」本質是無明，所以名為果時無明。「似塵薰心」本質亦是無明，所以名為子時無明。六根、六塵、六識生死流轉之本在於無明也。

然似識不了之義，即是果時無明，亦名迷境無明。¹⁰

即是妄想所執之境，即成妄境界也。以果時無明熏心故，令心不覺，即是子時無明，亦名住地無明也。¹¹

如是果子相生，無始流轉，名為眾生。¹²

2、返妄歸真

蕩益大師在解釋《大乘止觀法門》能覺淨心義涵時，將「六即佛」理論，除理即覺外，以五種覺義，所謂：名字覺、觀行覺、相似覺、分真覺、究竟覺，說明返妄歸真的作用。

若此解成時，是果時無明滅也。無明滅故，不執虛狀為實，即是妄想及境滅也。爾時意識轉名無塵智。¹³

一念創始發修之時，無明住地即分滅也。¹⁴

(二) 從止觀運心實踐觀察

《大乘止觀法門》在「止觀體狀」依三性說，由淺入深開展禪觀智慧，其階漸之禪觀亦依於無明之銷解：

1、分別性

凡夫執五陰六塵為真實，此執實之作用即無明。若能離此無明，即知五陰六塵不實：

意識有果時無明故，不知此法是虛。以不知法是虛故，即起妄想執以為實。¹⁵

反觀本自謂為實時，但是無明妄想，即名從止起觀。¹⁶

2、依他性

此五陰六塵實乃無明薰心虛妄顯現，本質即是無明。若無無明，即無五陰六塵虛相：

此等虛法，但以無明妄想妄業熏心故，心似所熏之法顯現。¹⁷

3、真實性

若能令無明妄想習氣銷盡，以無明滅故，真心自顯，名為證真如：

¹⁰ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 642 下

¹¹ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 642 下

¹² 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 643 上

¹³ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 643 上

¹⁴ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 643 中

¹⁵ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 上

¹⁶ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 中

¹⁷ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 中

久久修習，無明妄想習氣盡故，念即自息，名證真如。¹⁸

小結：

從上述分析，看到《大乘止觀法門》在禪觀理論上及實際止觀運心，都強調一切現前生命境界，都是無明所成，所以解除生死的繫縛，就要銷融無明。慧思大師在設定《大乘止觀法門》思想體系時，反覆用無明貫穿整個止觀法門中。如三性止觀中，每一層次都特別強調是因銷融無明，所以禪觀轉進。故三性的止觀相狀，就是無明的境界相，無明是三性止、觀的本質。

回溯到之前十二緣起的討論，一念十二緣起禪觀體系建立的理論基礎，在於所有十二緣起支本質都是無明，也可以說十二緣起支是無明的十二個差別淺深境界，是不同淺深無明所表現出的不同相貌。這一理則，在《大乘止觀法門》裡也清楚看到，所謂銷融分別性、依他性，乃至真實性的虛狀種子、境界，就是銷融了無明。所以《大乘止觀法門》裡處處提到銷融差別的境界相後，馬上點示出其實本質就是銷融無明。這一軌則，與大乘各宗禪觀均相應一致，只是在《大乘止觀法門》中，再次得到印證，看到禪觀修行本質——就是「銷解無明」。

三、以唯識三性思想表彰銷解無明之頓、漸關係

佛陀經典中，唯識宗與如來藏宗有許多相通之處，謂「如來藏與無明和合，成阿賴耶」，如來藏、佛性是真如、清淨之法，與無明和合後的阿賴耶識是染污性。唯識宗所據立宗是以染污性的賴耶為修行主體，而如來藏思想中的法門，則依據清淨真心為修行主體。在兩者之間，又有既依本於如來藏思想，也含攝有唯識思想。此如來藏與唯識融合的經典，在佛陀一大藏經中有許多，代表性經典如《密嚴經》、《楞伽經》：

佛言：大慧！三性、八識及二無我，悉入五法，其中名及相是妄計性；以依彼分別心心所法俱時而起，如日與光是緣起性；正智如如不可壞故，是圓成性。大慧！於自心所現生執著時，有八種分別起，此差別相皆是不實，惟妄計性。¹⁹

今天所要研究探討的慧思大師《大乘止觀法門》，即類似於《密嚴經》、《楞伽經》思想——以如來藏為主體，卻使用唯識理論架構之禪觀修行法門。

三性說，是唯識在表現佛陀中道或緣起性空思想之特有方式。《大乘止觀法門》中以唯識「三性」思想，詮釋止觀所行境界，又在「止觀體狀」中，依三性說明下手運心方法：

止觀境界者謂三自性法。……謂出障真如及佛淨德，悉名真實性。在障之真與染和合，名阿梨耶識，此即是依他性。六識七識妄想分別，悉名分別性。²⁰

此禪觀運心過程，與窺基大師「五重唯識觀」有相應之處，都有清晰之次第轉進過程。故在此就「止觀體狀」中止觀運心法則，與「五重唯識觀」做一對照，從中提出無明銷解過程中之頓漸問題，進而從次第漸修中對比頓入之價值。

¹⁸ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 658 上

¹⁹ 《大乘入楞伽經》大正藏 16 卷 頁 620 中-下

²⁰ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 655 下

止觀與瑜伽都意謂禪觀實際運心法則，唯天台名「止觀」，唯識稱「瑜伽」。蕩益大師謂《大乘止觀法門》要點在「止觀體狀」，這是對運心相狀的說明，也可說是止觀的流程，做為行者運心前進的依據、軌道。此運心止觀體狀分做三性說明，三性又有染濁三性及清淨三性之分。因染濁三性與唯識思想較貼近，故謹就染濁三性與「五重唯識」比對。清淨三性暫且不論。

(一) 分別性

《大乘止觀法門》分別性止觀體狀中，分成觀門、止門兩個階段，各別相應於五重唯識觀之第一「遣虛存實」觀，及第二「捨濫留純」觀。說明如下：

1、觀

分別性觀，做為《大乘止觀法門》禪觀之初始入觀處，觀察五陰、六塵悉皆虛假不實，所謂：

當觀五陰及外六塵，隨一一法悉作是念：我今所見此法，謂為實有形質堅礙，本來如是者，但是意識有果時無明故，不知此法是虛。²¹

此與五重唯識觀之第一「遣虛存實」相同，謂觀一切法都是虛妄執取而有，實則無體：

觀遍計所執唯虛妄起，都無體用，應正遣空，情有理無故。²²

2、止

分別性止，是將前所觀虛假不實之諸法，轉為心相，論中「觀諸法唯是心相」，是就所觀的五陰、六塵而言。五陰、六塵是心相，既是心所現相，即是自體無實的虛相。又從能觀的心講，能觀的心也是不實虛幻。故能、所二者都是心，都是不實的，由「不實」轉成「心」：

彊觀諸法唯是心相，虛狀無實。猶如小兒愛鏡中像，謂是實人，然此鏡像體性無實。²³

這部分與五重唯識「捨濫留純」很接近，謂捨外境，而將境、心都轉入識體內，故稱「唯識」：

雖觀事理皆不離識，然此內識有境有心。心起必託內境生故，但識言唯，不言唯境。成唯識言：識唯內有，境亦通外，恐濫外故，但言唯識。又諸愚夫迷執於境，起煩惱業生死沈淪，不解觀心懃求出離，哀愍彼故說唯識言。今自觀心解脫生死，非謂內境如外都無。由境有濫捨不稱唯，心體既純留說唯識。²⁴

此階段，大乘止觀「分別性止門」與五重唯識「捨濫留純」，都將外在一切對立的人我、內外、根塵等事境，消除對立，統一在所謂唯心或唯識的「唯」字下。在消除對立這點上，兩者是一樣的，可是統一在何者之下，產生差異。因為五重唯識觀的主體是識，是唯識的思

²¹ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 上

²² 《大乘法苑義林章》大正藏 45 卷 頁 258 中

²³ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 中

²⁴ 《大乘法苑義林章》大正藏 45 卷 頁 258 下

想，所以五重唯識觀統一在「唯」之下的主體是「識」，是賴耶。而大乘止觀的理論根據是真心如來藏，所以統一在「唯」下之主體是「心」，是如來藏真心。這是兩者不同處。

雖然理論上，五重唯識或《攝大乘論》等唯識觀點，修行止觀主體是識體，而大乘止觀修行主體是如來藏、真心，故有所不同。但事實上有一重要問題是：所有禪觀都須落實在現前五蘊身心上，從根塵識三合下手。又賴耶也好、如來藏也好，其前延都是第六意識，最初運心止觀都須以意識為門，依止在六識修觀。所以《大乘止觀法門》在理論上是依唯心之理，而事實上初始運心亦在「識」心下修觀。

(二) 依他性

《大乘止觀法門》依他性止觀體狀中，觀、止二門均相應於五重唯識觀的「攝末歸本」。「攝末歸本」的「末」是指識體內相、見二分，相、見二分由識體之本生起，如蝸牛兩觸角可縮回蝸牛身體裡一樣。所以「攝末歸本」是指修行過程中，將識心裡能見的識體見分，與所見識的影像相分，都銷融統攝在識體裡，名為攝末歸本：

心內所取境界顯然，內能取心作用亦爾。此見相分俱依識有，離識自體本，末法必無故。三十頌言：由假說我法，有種種相轉，彼依識所變，此能變唯三。成唯識說：變謂識體轉似二分，相見俱依自體起故。解深密說：諸識所緣，唯識所現。攝相見末，歸識本故。²⁵

1、觀

依他性觀，承繼前分別性止門或「捨濫留存觀」而來，謂五陰、六塵唯心所作，脫離內外、人我、自他的根塵對立。此心內所現境界，體是虛妄：

謂因前分別性中止行知法無實故，此中即解一切五陰、六塵，隨一一法悉皆心作。但有虛相，猶如想心所見，似有境界，其體是虛。作此解者即名為觀。²⁶

2、止

猶如熱病因緣，眼中自現空華。然此華體相，有即非有，不生不滅。我今所見虛法亦復如是，唯一心所現，有即非有，本自無生，今即無滅。如是緣心遣心，知相本無，故虛相之執即滅。²⁷

依他性止門，站在淨心、空性立場，從根本上認知到心所現境界，有即非有，所以知相本無，銷融一切相。此與攝相見之末，歸入識體之本，功能差不多。兩個觀法在運轉有形有為的相分、見分，轉入無為，或更深層本無，或識體，這一價值功能是一致的。

但因為二者之間，一個唯識的說法，一個是如來藏的說法，在本質上就有所差異。五重唯識觀相、見二分是從識體出來的，識體與相、見分同體，只是內外出入差別。《大乘止觀法門》中依他起止、觀，謂虛假五陰所構成的影像，本質是無明，若能覺悟了知無明無實無體，

²⁵ 《大乘法苑義林章》大正藏 45 卷 頁 258 下- 259 上

²⁶ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 中

²⁷ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 中

則虛相自滅，真心顯現。故在禪觀所依為「識」或「心」這點上，二者不同。

再從另一角度講，五重唯識見、相二分攝歸本，所歸之識本還在妄心。可是《大乘止觀法門》依他起時，因為已了知五陰所現影像都是虛狀無實的，是無明性的，是有而非有的，所以能轉入真實性。就禪觀所證之真妄而言，兩個禪法也是有所差別。

五重唯識與大乘止觀體狀之比較

五重唯識	一切色心事法 皆遍計執 虛妄無體	一切色心事境 皆不離識 故言唯識	相見俱依識有 攝相見未 歸識之本 故
	遣虛存實	捨濫留純	攝末歸本
大乘止觀體狀	分別性(觀)	分別性(止)	依他性 止、觀
	五陰六塵 虛假不實	彊觀五陰六應諸法 能觀、所觀 唯是心相	五陰六塵諸法 一心所現 有即非有 知相本無

(三) 真實觀

《大乘止觀法門》之真實觀，是證得無分別智。所以說：

覓心之心體，唯是淨心，何有異法可緣、可念也。但以妄想習氣故，自生分別。分別之相，有即非有，體唯淨心。²⁸

設使分別，即知正是淨心分別也。²⁹

能覓淨心者，即是淨心。³⁰

所以最後說：透過以上能覓淨心觀察，久久修習，將一切妄想銷融。此妄想本質即是無明：

久久修習，無明妄想習氣盡故，念即自息，名證真如。³¹

從分別性進入依他起，乃至圓成實，三性觀與止的運心理則，都在銷融「即真心為本而無明妄顯的境界」。以上說明三性止觀之次第轉進，是對根鈍者之漸修方便。但也有利機深識者，可以跳過分別性，直接從第二依他性起修，但不可直接入第三真實性。這裡面就有頓、漸的問題。

²⁸ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 下

²⁹ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 657 下

³⁰ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 658 上

³¹ 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 658 上

利机深識則不須從第一分別性修，但徑依第二依他性修。此依他性亦得名分別性，以具有二性義也。³²

頓漸問題其實是根機利鈍問題，而所謂根器利鈍在哪裡表現？還是不離無明的概念。根器利者，銷融無明的力量大，所以跨越的階次也多；根器鈍者，銷融無明的力量小，所以須逐階昇進。佛陀一代時教說法 49 年，無非是眾生根器的差別，亦是頓、漸的問題。同樣是頓，可以有很多不同表現頓的方法；同樣是漸，也可以有很多不同表現漸的方法。表詮形式可有不同，但頓、漸之別應善加辨識。

而頓、漸之分，在於層次性有無。說頓，即無次第、層次可說，故一般須從漸門中對比彰顯頓門。智者大師在《摩訶止觀》「巧安止觀」中，為頓根人開示，直下會入一切山河大地，當下就是真如自性，這就是「頓」：

無明癡惑本是法性，以癡迷故，法性變作無明，起諸顛倒善不善等。如寒來結水變作堅水，又如眠來變心有種種夢。今當體諸顛倒即是法性，不一不異。雖顛倒起滅，如旋火輪，不信顛倒起滅，唯信此心但是法性。³³

若是鈍機者，無法在事法上直下會到真如，就退而求其次，於一一法相漸次推破，即所謂「破法遍」。所以「巧安止觀」之後，用中論「四門不生破法遍」，觀五陰、六塵諸法不生，即是「漸」。相應於五重唯識的「遣虛存實」，《大乘止觀法門》的分別性「觀」，《摩訶止觀》的第四門破法遍，都是漸修的不同表現。

再與禪宗宗派法門差異對比觀之：

「圓成實」之觀與止，從一切都是佛性立場，就是禪宗「即心是佛」思想，亦即趙州和尚謂「凡所見色，皆是見心」，此心名為佛性、法身。

若從「依他起」，一切法都是心相立場而言，就跟禪宗一切法空，空即「靈知之性」相似，此與荷澤宗、宗密大師、永嘉大師立場一致，依他起之心，即「覺知」、「靈知之性」。

故《大乘止觀法門》之頓可直入依他，但不可直入圓成，其猶禪宗之漸而帶頓，有似荷澤宗、永嘉或默照一脈。非若禪宗即心是佛，或智者巧安止觀之直接。

四、結論

從《大乘止觀法門》與唯識，及十二緣起比對觀察，提出三點值得注意的禪觀思想：

(一) 所有禪觀都為對治無明。從一念十二緣起來看，十二緣起是無明不同淺深的相狀，宇宙萬物都可從十二緣起詮釋。無明雖是無相，但透過十二緣起表現，就變成具體生命境界，銷解生命境界就是銷解無明，銷解無明就是銷解生死流轉。在不同禪觀裡，或銷解不同的境界，或銷解不同淺深的無明。《大乘止觀法門》在這無明的銷解上，表現得非常清晰。

(二) 《大乘止觀法門》借用唯識三性止觀次第，表現空性的淺深層次，此類似十二緣起

³² 《大乘止觀法門》大正藏 46 卷 頁 658 上

³³ 《摩訶止觀》大正藏 46 卷 頁 56 中

不同淺深無明相狀次第。相應於五重唯識觀所逐步開展的漸修層次，本質亦是空性由淺而深的開展，也與十二緣起無明淺深架構的道理相通。然此大乘止觀的三性止觀輾轉深進、五重唯識觀的淺深層次，乃至十二支的層層進入，都是從漸修立場而論。在此漸修次第架構下，或有隨根性利鈍而遲速、方便不同，則可對比看出法門間頓、漸差異。

（三）《大乘止觀法門》雖用唯識三性架構，開展其對大乘空性淺深的修證次第，然而所依之理，如來藏真心與唯識所依賴耶，畢竟有所不同，或其修行理路仍是差異。反而，可從荷澤宗之「一切法空，空即靈知之性」，及永嘉、默照禪一路觀察，而更顯相近相通。其修行之理路，則有待日後詳為論證。